

ГРАЖДАНСКА ОРГАНИЗАЦИЯ
МЛАДЕЖКО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО

44-ТО СЪБРАНИЕ
№ 954-01.11 от 07.11.2019
ПОСЛЕДНО МАРГИНАЛНО

ДО:
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО:
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ
44 - ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА

ДО:
ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА ПО
ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

СТАНОВИЩЕ

на

ГРАЖДАНСКА ОРГАНИЗАЦИЯ МЛАДЕЖКО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО

ОТНОСНО: Внесен законопроект за изменение и допълнение на Изборния кодекс със сигнatura № 954-01.77 от 07.11.2019 година с вносители: Веселин Марешки, Боряна Георгиева, Албена Найденова, Полина Цанкова – Христова, Пламен Христов

**УВАЖАЕМА ГОСПОДО ЖЕ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ,
УВАЖАЕМА ГОСПОДО ЖЕ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ
ВЪПРОСИ КЪМ 44 – ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ
44 – ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ,**

Ние членовете на Управителния съвет на Гражданска организация Младежко представителство не сме съгласни с така представените мотиви по законопроект № 954-01.11 от 07.11.2019 година за изменение и допълнение на Изборния Ходекс внесени от Народните представители Веселин Марешки, Боряна Георгиева, Албена Найденова, Полина Цанкова – Христова, Пламен Христов.

Ние смятаме че не е допустимо държавата да ограничава правото на гражданите да дадат свой вот било то валиден или невалиден. С промените, който се предлагат в шитирания от мен законопроект се забранява правото на глас на всички лица навършили 18 години , който нямат завършено средно образование, както и на лицата, който имат задължения към НАП. Тези мотиви цитирани в законопроекта са високо казано смешни. В конституцията на Република България е отбелоязано че всеки един гражданин на Република България навършил 18 годишна възраст има право на мнение, предложение и глас по време на избори.

Смятаме че предложението предложено в законопроекта е недопустимо тъй като противоречи на Конституцията на Република България.

В самото предложение вносителите си противоречат ще забраняват гласуването на лица без средно образование и на лица със задължения в същото време ще се повишава избирателната активност, което е невъзможно защото ако се забрани гласуване на лица без средно образование и на лица със задължения към НАП и НОИ то няма да останат избиратели, които ще имат право да гласуват.

С това предложение ние смятаме че вносителите се подиграват с гласоподавателите и с активната част от българските граждани.

По направеното второ предложение от страна на вносителите за поставяне на видеонаблюдение във всяка една избирателна секция отново сме с отрицателно мислене.

На територията на страната избирателните секции не са единици те са стотици хиляди. Чисто технически а и финансово не е допустимо във всяка една избирателна секция да бъде поставено видеонаблюдение. Това би коствало много излишни финансови средства на страната от който изобщо няма да има смисъл.

Във връзка с направеното предложение всеки член на СИК да показва на камерата всяка една бюлетина за да могат избирателите да следят вота тук приемам абсолютно с настежка предложението на вносителите. Сега когато членовете на СИК бързат и боят същер бързо за да могат да се оправят до сутринта и пак не могат представят си колко ще се улесни работата на СИК след като се приеме предложението на вносителите всяка една бюлетина да се показва на камерата и след това да се опакова и съставя протокола на СИК.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Мислете добре за българския народ. Тези предложения са противозаконни и противоречат на Конституцията на Република България.

С Уважение:
ВЕНЦИСЛАВ МАННОВСКИ